高中生历史课外阅读调查研究

林义元

在倡导核心素养教育的当下，高中生历史课外阅读对养成历史核心素养的裨益不言而喻。为了解高中生历史课外阅读情况，2019年6月至7月，笔者以福建省南安国光中学高一部分班级与高二、高三部分文科班级为样本，通过问卷星平台发送网上调查问卷，进行抽样问卷调查，共收回202份答卷，获取了较为真实的第一手资料。此外，我们还通过座谈会、个别访谈等方式收集到更多的反馈信息。现就这些资料进行初步的分析研究。

1. 问卷的统计与分析
2. 关于阅读的基本情况

在调查中发现，从学生到家长老师对阅读的重视度不容乐观。虽然有42.08%的学生表示非常喜爱阅读。但是有56.44%的学生兴趣一般，还有少数学生表示不喜欢或无所谓。在“你认为课外阅读是否会影响学习?”这一问题中，有6.44%的学生表示很有影响，有33.66%表示有一定影响。从家长和老师的层面看，虽然大部分家长和老师是支持的，但中立者仍有20.79%与32.67%，甚至有部分家长和老师从不过问。在访谈中，也有学生反映，在阅读历史课外书时，家长会以“这些书考试又不考”为由来劝阻，甚至有学生反映在晚自习时阅读《明朝那些事》，书本被数学老师没收。在“你课余时间的休闲活动主要是?”这一问题中，选择阅读的只占32.18%，远低于看电视、上网的45.05%。在“你每天的阅读时间是多少?”这一问题中，多数学生在1小时以下，其中30分钟以下者占了22.28%。以上数据说明，面对紧张的高中学习，从学生到家长、老师层面都有意无意地牺牲学生的课外阅读。

1. 关于历史课外阅读的基本情况

当前，历史课外阅读的状况令人深思。虽然86.63%的学生都觉得历史课外阅读非常重要，然而竟有35.15%的学生一个学期来一本历史课外书都没看完，有27.72%的学生一学期都没去图书馆借过历史课外读物。在访谈中，也有很多学生纷纷表示对于历史课外书，他们是想看却没时间看，短暂的课外时间用在了温习功课与完成课后作业都有些来不及。可见当前高中生的历史课外阅读是非常缺乏的。此外，一个耐人寻味的状况是，学生并未随着年龄的增加与年级的提升而改善历史课外阅读状况。在所调查的高一学生中，22.64%每天阅读在30分钟以下，39.62%一个学期来一本历史课外书都没看完，在所调查的高二、高三文科生中，这两项的数据分别是高二——20.83%、39.58%，高三——24.53%、22.64%。数据总体变化不大，有的数据高年级甚至更不理想。在访谈中谈及这一问题，高年级学生的解释是，进入高年级以及文理分科后，学习压力更大，课堂教学时间更长，他们对历史课外阅读更无暇顾及。

学生获取历史课外知识的途径也比较狭隘。在“你获取历史知识主要渠道是?”这一问题中，75.25%的学生选择“学校的历史课”这一项，此外10.4%的学生选择“读文学作品的过程中学习到的历史”这一项。在“你读过或观看过下面哪些有关历史的书籍或资料? ”（多选题）这一问题中，选择比例最高的是“类似《三国演义》《隋唐演义》这样的历史演义”（ 74.26%）。在“你读过有关于历史的专业期刊吗? ”这一问题中，只有27.72%的学生表示读过，47.03%的学生表示知道一些，但没读过，25.25%的学生表示不知道。在访谈中也发现，学生目前在有限的历史课外阅读时间里大多选择戏说、演义、人物传记类这些读得来较为轻松愉悦但专业水准较低的作品，很少有学生会去涉及理论水平较高的历史学术专著。

1. 关于历史课外阅读的方法

在历史课外读物的选择上，有21.78%的学生认为“课外历史书太多了，不知道该读哪些历史书才好”，有86.63%“希望历史老师推荐一些实用又有趣的书籍”。可见在信息多元而又良莠不齐的今天，学生亟需在老师的推荐、引导下选择历史课外读物。

在“你平时历史课外阅读的主要方式是？”这一问题中，选择“有选择的精读、细读、反复品味”者最多，占42.08%，但选择“只读有趣味的内容”者紧随其后，占24.26%，能对文章的思想观点提出自己的独特见解者只有14.85%。在“你开始历史课外阅读前,一般都是？”这一问题中，45.05%能先列出一些自己想知道的事情,然后再去书里找，但多达54.95%没什么要刻意解决的问题,基本都是全篇通读。以上调查情况说明学生在阅读的有效性方面还需要加以引导。

关于记笔记的问题，27.23%的学生能每次都记笔记,便于以后温习和吸收，有31.68%能分情况,记录与考试和课程有关的知识。21.29%能“读完一本特别好的历史读物后,写下自己的感想”， 48.02%表示偶尔这么做。说明多数学生做笔记的习惯较好。但也有16.34%的同学表示从来不记笔记，30.69%从来没有记录自己的感想的做法。

关于阅读交流的问题，37.13%的学生会在读完一本历史读物后，与同学朋友分享书中的有趣之处，53.96%偶尔这么做，但有8.91%从来没有。在“同学之间有没有主动开展过历史阅读交流活动?”这一问题上，17.82%表示较多，36.63%表示有时开展过，27.72%表示没有，17.82%表示想开展却没时间没机会。此外，41.58%希望将历史课外阅读所得知识讲给别人听，但50.99%只是偶尔，却有7.43%表示从来没有。不然看出，老师需要开拓途径，增进学生历史课外阅读的交流与分享。

1. 关于历史课外阅读的效用

我们在问卷中设置了“你的历史成绩如何?”这一问题，把选择“优秀”（ 17.33%）的学生视为历史学优生，把选择“较差”与“很差”的（共计15.35%）的学生视为历史学困生。在涉及历史课外阅读兴趣与习惯的几个问题上，这两类学生的回答存在明显差异。请看下表：

表1：历史学优生与学困生历史课外阅读情况对照简表

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 问题 | 选项 | 历史学优生  的回答 | 历史学困生  的回答 |
| 你喜欢阅读吗? | A、非常喜欢 | 88.57% | 21.74% |
| B、一般 | 11.43% | 73.91% |
| C、不喜欢 | 0% | 0% |
| D、无所谓 | 0% | 4.35% |
| 你课余时间的休闲活动主要是? | A、阅读 | 62.86% | 21.74% |
| B、运动 | 11.43% | 8.7% |
| C、游玩 | 2.86% | 26.09% |
| D、看电视、上网 | 22.86% | 43.48% |
| 你这个学期看过几本历史课外书? | A、一本都没看完 | 11.43% | 73.91% |
| B、5本以内 | 37.14% | 26.09% |
| C、10本以内 | 14.29% | 0% |
| D、10本以上 | 37.14% | 0% |
| 你读过有关于历史的专业期刊吗? | A、读过 | 62.86% | 8.7% |
| B、 知道一些,但没读过 | 25.71% | 39.13% |
| C、不知道 | 11.43% | 52.17% |
| 你认为阅读历史课外书对自己历史课堂上的学习有帮助吗? | A、很有帮助 | 91.43% | 43.48% |
| B、有点帮助 | 5.71% | 43.48% |
| C、一般 | 2.86% | 13.04% |
| 历史课外阅读过程中记笔记。 | A、每次都是,便于以后温习和吸收 | 57.14% | 13.04% |
| B、分情况,记录与考试和课程有关的知识 | 11.43% | 26.09% |
| C、根据自己喜好,不管是不是与考试内容有关,只要觉得有用就记 | 20% | 26.09% |
| D、从来不记,专心享受阅读过程的乐趣就好了 | 11.43% | 34.78% |
| 你开始历史课外阅读前,一般都是。 | A、先列出一些自己想知道的事情,然后再去书里找 | 62.86% | 30.43% |
| B、没什么要刻意解决的问题,基本都是全篇通读 | 37.14% | 69.57% |
| 历史课外阅读过程中遇到与课堂内容有关的部分,你会联想到老师讲的知识,会相互对比。 | A、经常如此 | 88.57% | 26.09% |
| B、偶尔 | 11.43% | 60.87% |
| C、从来没有 | 0% | 13.04% |

通过表1，我们很容易看出，历史学优生往往比历史学困生有着更浓厚的历史课外阅读兴趣与更良好的历史课外阅读习惯。这也从一个侧面印证了历史课外阅读对于学生学习历史大有裨益。

1. 启示

通过本次调查，我们得到以下几点认识：

1、阅读对核心素养的养成意义重大，但过分重视分数、升学等功利性指标的应试教育倾向依然存在，这极不利于学生课外阅读的开展与核心素养的养成。从学生到教师、家长各层面应转变观念，切实提升对阅读以及历史课外阅读的重视。尤其是学校应淡化教育的功利性，为学生多松绑，保证学生的课余时间，为学生多提供资源，营造书香环境，让学生拥有更充裕的时间与更优越的条件进行历史课外阅读。

2、当前是一个信息爆炸的时代，各种历史课外阅读资源汗牛充栋而又良莠不齐，而高中生的的心智又尚未成熟，常常难以做出理性选择来进行有价值的阅读。历史老师应做好历史课外读物的引导与推介工作。

3、高质量的历史课外阅读对高中生的历史学习与历史核心素养的养成有着积极的促进作用。历史老师应从学生现状出发，有针对、有重点地为学生提供阅读方法上的指导，让学生在有限的课余时间里高效阅读，充分发挥历史课外阅读效用。