**试论课外学术成果在高考历史试题中的渗透及备考策略**

**——基于2013—2020年全国卷的分析**

福建 林义元

华南师范大学黄牧航教授曾著文探讨学术研究与高考命题的关系，角度新颖，启迪深刻。[1]2013年以来的全国卷，也具有浓厚的学术味道。而随着高考改革的深入，2021年诸多省份高考历史命题即将告别全国卷，进行自主命题。在这种辞旧迎新的背景下，探讨、总结曾经的全国卷命题特征，对未来的历史新高考大有裨益。有鉴于此，笔者沿着黄牧航教授的思路，尝试着分析2013年以来课外学术成果在全国卷中的渗透，探索相应的备考策略，以抛砖引玉，求教于方家。

**一、课外学术成果在近几年全国卷中的渗透情况分析**

所谓的“课外学术成果”是指“超出现行中学历史课程内容要求、中学师生较陌生的学术研究成果。”[2]

在近几年全国卷中，课外学术成果的渗透依然是很常见的做法。据笔者初步统计，2013—2020年全国卷较为明显地引用课外学术成果共计133项，详情参见下表：

表1 2013—2020年全国卷明显引用课外学术成果统计表

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 年份 | 全国卷Ⅰ | 全国卷Ⅱ | 全国卷Ⅲ |
| 2013 | 11 | 12 |  |
| 2014 | 10 | 9 |  |
| 2015 | 4 | 3 |  |
| 2016 | 5 | 5 | 6 |
| 2017 | 4 | 7 | 4 |
| 2018 | 6 | 5 | 6 |
| 2019 | 8 | 7 | 5 |
| 2020 | 6 | 6 | 4 |

对于这份统计表，我们可以从多个角度进行分析。

**（一）引用课外学术成果的数量变化趋势分析**

从表1中可知，在2013年与2014年的全国卷中，引用课外学术成果的力度很大，平均1份卷子引用达10.5项，而且差别不大，最少的2014年全国卷Ⅱ引用课外学术成果也达到了9项。2015年以后，趋势有所减弱，平均一份卷子引用5.35项。这反映出命题者也在反思高考历史试题专业化倾向的得失，试图将引用课外学术成果调整到一个恰当的尺度。但从2015年以来引用的数量基本保持在5项左右这一点看，在高考历史试题中渗透课外学术成果的做法已经成为较为成熟的常态。

结合题型分析，我们发现2015年来的全国卷主观题其实变化不大，依然是以课外学术论著作为主要资料来源。卷面上引用课外学术成果的减少，主要是由于选择题中更多地依据原始史料或直白明了的历史叙述来命题，很少再出现“有学者说……”、“据研究……”这类直接以学者的学术见解作为题干主体的题目。学生在中学阶段由于不可能接受历史学专业的学术训练，常常不能准确理解学者高度学术化的表达。这类题目的减少可谓学生的福音，也是近几年全国卷难度有所降低的一个重要原因。但是学者的学术见解会悄然地渗透于选择题的选项之中，又因为太简练，我们查不到出处，没有纳入试题引用课外学术成果的统计。例如：

例1.（2019·全国卷Ⅰ•26）唐代之前，荆楚民间存在一种祈求丰收的“牵钩之戏”，至唐代称作“拔河”，广为流传。唐玄宗《观拔河俗戏》诗云：“壮徒恒贾勇，拔拒抵长河。欲练英雄志，须明胜负多……预期年岁稔，先此乐时和。”据此可知，在唐代（ ）

A. 江南文化成为主流 B. 耕战结合观念深入人心

C. 阳刚与力量受到推崇 D. 诗歌以描写宫廷生活为主

很多同学对于“耕战结合”可谓绞尽脑汁而不得其解。对于这类题目，学生经常是看懂了题干，却没能准确辨析用学术语言包装的选项，导致出错。因此，平常依然不能放松对学术化语言的理解训练。

**（二）课外学术成果进入试题的途径分析**

黄牧航把学术成果进入试题的途径归纳为五种类型。[3]2013—2020年全国卷中学术成果的渗透大体上延续了这五种类型。

1.借助学术成果考查学生对历史事物的理解

例如，2020年全国卷Ⅲ第41题，选择从白寿彝总主编的《中国通史》中摘编相关文字而不是引用古代文献介绍西周时期的都城，极大地消除了学生的阅读障碍。这种类型的渗透是最常见的。

2.借助学术成果介绍教科书没关注的历史细节或提出教科书没有涉及甚至与教科书不同的观点

例2.（2020·全国卷Ⅲ·29）清帝退位诏书稿由南京临时政府拟订，袁世凯收到后擅自在诏书稿上加入“由袁世凯以全权组织临时共和政府”等内容发表。孙中山表示反对，致电袁世凯强调：“共和政府不能由清帝委任组织。”他们分歧的实质体现在

A．是否赞同共和体制 B．政府组建的主导权

C．是否进行社会革命 D．临时大总统的人选

本题涉及的“袁世凯篡改清帝退位诏书稿”一事，在胡绳的《从鸦片战争到五四运动》与唐德刚的《袁氏当国》等著作中有详细叙述，属于学者独具慧眼关注的课外历史细节。

例3.（2019·全国卷Ⅰ·33）有研究认为，美国独立后不到半个世纪，拉丁美洲经过独立战争，推翻了殖民统治，但拉美国家并没有像近邻美国那样独立后进入现代化的快车道，而是发展停滞，究其原因，殖民统治难辞其咎。“难辞其咎”主要是指殖民者在拉丁美洲（ ）

A. 奴役掠夺土著居民 B. 建立的殖民统治最早

C. 进行了大量的移民 D. 移植了本国生产方式

正确答案所涉及的观点“殖民统治者移植本国生产方式，导致拉美发展停滞，落后于美国”属于超出教科书范围的学术观点。

史学界中新成果新观点层出不穷，把新的东西渗透于高考试题中并非难事，但是一定要把握好尺度，一定要选择大多数学生依据所学知识能够理解的成果，否则考试测量的价值就无法保证，而且会误导教学走向深、难、偏、怪的境地。

3.借助学术成果考查学生对史学研究方法的掌握

例4.（2020·全国卷Ⅱ·25）敦煌莫高窟61号洞中的唐代壁画“五台山图”中有一座“大佛光之寺”，梁思成、林徽因按图索骥，在山西五台山地区发现了其实物——佛光寺。 这一事例说明此类壁画（ ）

A．创作源于艺术想象 B．能完整还原历史真实

C．可与文化遗存互证 D．价值来自学者的发掘

本题引入梁思成、林徽因考证佛光寺的学术研究案例，考查学生对“二重证据法”的理解。这样的试题能引导高中生涉猎史学研究的一些基本方法。但有些改编题粗糙模仿，为了追求考试测量的区分度而选择诘屈聱牙的文言文史料或者在题目中加塞多种杂乱无序甚至相互间严重抵触的史料，任意提高要求拔高难度，让学生不知所措。

4.借助学术成果考查学生的史学理论素养

例如前几年，涉及“现代化”理论、“社会史”视角的题目为数不少。当前，在核心素养理念的指引下，中学历史明确了以唯物史观作为史学理论素养培养的主要内容，相关试题层出不穷。然而，中学历史课程体系中并没有安排专门的章节对基本的史学理论进行系统介绍，若将大量史学理论的内容渗透到高考试题中，师生们会有点无所适从。

5.借助学术成果考查学生对学术史的理解

例如，2013年全国卷Ⅱ第48 题，以两宋时期对王安石的评价以及梁启超对王安石的重新评价为题材，要求学生理解不同评价的理由。又如：

例5.（2020•全国卷Ⅱ•35）1958年，美苏签订“文化、技术和教育领域的交流协议”。两国展开了一系列文化往来，赴美的苏联学者90%为科学家、工程师，而赴苏联的美国学者90%是人文社会科学领域的专家。这表明（ ）

A．美国旨在缓和与苏联的紧张关系 B．经济全球化的进程进一步加快

C．冷战格局下美苏交流与对抗并存 D．苏联旨在对美国输出先进科技

本题涉及以往冷战史研究较少关注的 “软实力竞争”问题，视角新颖，不落俗套，也对学生的认知能力提出较高要求。其实，考查学术史相关内容无可厚非，但呈现方式不可过于专业。

以上五种类型，除了第一种外，其余的四种类型都属于较直接的引用专业的学术成果。不是说这些途径不妥当，而是引用学术成果时要注意考量中学生的实际，选择多数学生有机会触及的“最近发展区”。

**（三）被引用的学者群体分析**

进入2013—2020年全国卷的这133项成果的获得者较为分散，其中包括大陆学者72人，海外学者16人。可见命题者的学术视野非常开阔,素材的来源非常广泛。但也有相对集中的情况，下表统计了被引用2次以上的学者学术成果排名情况。

表3 2013—2020年全国卷学者学术成果引用次数排名

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 排名 | 姓名 | 被引用的学术著述 | 次数 |
| 1 | 白寿彝 | 中国通史 | 12 |
| 2 | 张海鹏 | 中国近代通史 | 4 |
|  |  | 中国近代史 | 1 |
| 3 | 王绳祖 | 国际关系史 | 3 |
| 4 | 吴于厪、齐世荣 | 世界史 | 3 |
| 5 | 吕思勉 | 中国通史 | 2 |
|  |  | 魏晋南北朝史 | 1 |
| 6 | 王奇生 | 革命与反革命 | 2 |
| 7 | 卞孝萱 | 韩愈评传 | 2 |
| 8 | 郭德宏 | 中华人民共和国专题史镐 | 2 |
| 9 | 许涤新、吴承明 | 中国资本主义发展史 | 2 |
| 10 | 葛剑雄等 | 中国移民史 | 2 |

以上这些作者都是史学领域的名家，这些著述都是史学经典，值得广大师生课余参阅。此外，还有很多学术专著尽管目前被高考全国卷引用的次数只有1次，但在学术界也有着很高的声誉与影响力，在部分自主命题的省份所命制的高考试题与各省市大型的质量检测试题中经常被引用，也是我们要引起重视的宝贵教学资源，如陈旭麓的《近代中国社会的新陈代谢》、王家范的《中国历史通论》、徐中约的《中国近代史：1600—2000中国的奋斗》、茅海建的《天朝的崩溃》、刘宗绪的《世界近代史》等。

将这些信息与黄牧航教授整理的数据相比较，我们发现引用海外学者学术成果的比重明显下降。据黄牧航教授统计，2007—2013年高考引用学术成果的作者包括127位大陆学者和40位海外学者，海外学者约占24%，成果被引用2次以上的海外学者有8位，其中包括了知名度很高的斯塔夫里阿诺斯、费正清、帕尔默、霍布斯鲍姆、本特利。[4]而在2013—2020年的高考全国卷中，学术成果被引用的海外学者占比下降到约18%，斯塔夫里阿诺斯、费正清等著名学者的成果也没有再进入试题中。甚至没有一位海外学者的成果被引用2次以上，与之不同的是，大陆学者有10位。也许一方面受文化自信理念的影响，另一方面海外学者在立场、视角、行文习惯（有时是翻译的问题）与我们有着一定差异，引用其成果较容易引起争议，因此当下高考全国卷的命题者更习惯于从大陆学者的学术成果中寻找灵感。

**二、二轮复习中针对渗透课外学术成果试题的备考策略**

通过以上分析，我们可以看到，将课外学术成果渗透到高考历史试题中是新课程改革以来已经比较稳定的趋势。虽然2021年的高考，有不少省份将回归自主命题，但是我们可以估计引用课外学术成果命题的惯例仍将延续。为此，在当前的高中历史二轮复习中，我们应对渗透课外学术成果的试题引起足够重视，进行有针对性的备考复习。

**（一）借助学术论著，重新整合知识体系**

由于一轮复习主要是依据教材，按照政治史、经济史、文化史三大模块来夯实高中历史的主干知识，二轮复习就很有必要以时序为线，重新整合知识体系，让学生明晰不同历史阶段的整体时代特征。在二轮复习过程中，学术论著是非常重要的教学资源。我们在进行某一历史时期的横向复习时，可以从学术论著中摘编恰当的材料，引导学生在准确解读的基础上，迁移不同模块中的相关知识，进而把握该阶段的时代特征。例如2020年全国卷Ⅰ第42题提及的《儒家统治的时代：宋的转型》（美国“哈佛中国史”丛书第四卷）、《中国思想与宗教的奔流：宋朝》（日本讲谈社《中国的历史》之一）、《宋史：文治昌盛与武功弱势》（中信出版社 “新编中国史”之一）三部著作都是宋史研究的名著，而且文笔练达、深入浅出，是我们进行两宋史阶段复习时摘编材料的重要来源。

**（二）遵循高考导向，补强学生的知识与能力短板**

渗透课外学术成果的试题体现出命题者不拘泥于高中教学的专业思考，对我们深化复习具有一定的导向作用。二轮复习中，我们需透过这些试题，反思出学生的知识与能力短板，加以补强。例如，2013年新课标全国卷Ⅰ第45题涉及清末新政。结合中国近代史整理脉络思考可知，清末新政对于辛亥革命乃至之后的中国历史走向都有着不可忽视的影响，有必要在二轮复习中增加对清末新政相关内容的讲解。又如，2018年全国卷Ⅰ第34题，通过不同时期学者观点的介绍，要求学生认识到：关于工业革命首先在英国发生的认识随着研究视角拓展而趋于全面。这可启迪学生：历史解释并非固化的，而会受时代的变迁、研究立场的差异与研究视角的拓展等因素影响不断推陈出新。

**（三）推介经典篇章，让学生接受学术熏陶**

不积跬步无以至千里，学生要从容应对渗透课外学术成果的试题，平时还得广泛涉猎历史学术成果，进而熟悉学术语言的表达方式，开拓学术视野，涵养史学素养。由于高三学习任务非常繁重，毕业班的学生没有充足的时间与精力阅读大部头的论著,这就需要老师为他们精心挑选推荐经典篇章。例如，杨宁一主编的《历史学习新视野新知识》一书各部分都是历史专业领域的名家执笔，兼具专业性、前沿性与通俗性等特征，能为高三学生提供有益的学术补充。在进行近代世界与近代中国的复习时，都绕不开“民族主义”这一概念，教材中又没有系统的介绍，老师在课堂进行补充讲解的同时，可以印发《历史学习新视野新知识》中《民族国家与民族主义》一节给学生阅读，帮助学生在突破难点的同时，接受学术熏陶。

**（四）依托高考真题，对渗透课外学术成果的试题进行专题复习**

各类试题解题技巧的强化训练也是二轮复习的一项重要任务。鉴于渗透课外学术成果的试题在高考历史试卷中有着较大比重，很有必要依托高考真题，对这类型的试题进行专题复习。建议老师依据学术成果进入试题的五种途径对相关真题进行更精准地分门别类，剖析各类试题的特征与解答技巧，在深度备课的基础上安排两课时左右的时间对学生进行专项辅导。由于渗透课外学术成果的试题一个总体特征是基于教材又高于教材，不局限于教材的视野与定论，专题复习时要创设新情景新材料新问题，引导学生摆脱教条主义本本主义的束缚，强化论从史出，依据材料证据形成结论的思维方式，培养史料实证素养与历史解释素养。

总而言之，渗透课外学术成果的试题在今后的高考历史试卷中仍将是较为常见的类型。在二轮复习中，我们需要借助以往的高考真题，更深入地剖析这类试题的特征，进而一方面完善二轮复习规划，另一方面探索有针对性的解题方法，帮助学生改进历史学习，更好地应对高考的挑战。

（作者单位：福建省南安国光中学）
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